



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бураншина
Рината Римовича на нарушение его конституционных прав и свобод**

город Уфа

08 июня 2017 года

Конституционный Суд Республики Башкортостан в составе
Председателя З.И. Еникеева, судей Р.Р. Каримовой, В.М. Крылова, Ф.Р.
Муратшина,

заслушав в заседании заключение судьи В.М. Крылова, проводившего
на основании статьи 44 Закона Республики Башкортостан «О
Конституционном Суде Республики Башкортостан» предварительное
изучение обращения,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Республики Башкортостан
гражданин Р.Р. Бураншин просит проверить конституционность
процессуальных действий и решений органов внутренних дел и прокуратуры,
судей Октябрьского районного суда города Уфы и Верховного суда
Республики Башкортостан, на основании которых ему назначена
стационарная судебно-психиатрическая экспертиза.

По мнению заявителя, данные действия и решения указанных
должностных лиц, принятые в рамках уголовного судопроизводства, не
соответствуют Конституции Республики Башкортостан и приводят к
нарушению его конституционных прав и свобод.

2. Конституционный Суд Республики Башкортостан, изучив
представленные материалы, не находит оснований для принятия жалобы
Р.Р. Бураншина к рассмотрению.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона Республики Башкортостан «О Конституционном Суде Республики Башкортостан» Конституционный Суд Республики Башкортостан решает исключительно вопросы права и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

В жалобе Р.Р. Бураншин, аргументируя свою позицию лишь путем изложения обстоятельств уголовного дела, утверждает, что органы дознания, прокуратуры и суда неправильно выбрали правовые нормы, подлежащие применению, в связи с чем все их процессуальные действия и решения, послужившие основанием для помещения заявителя в психиатрический стационар для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы, являются незаконными.

Таким образом, заявитель не ставит вопрос о проверке конституционности положений нормативного правового акта, а фактически просит оценить конституционность решений и действий правоприменительных органов и предлагает Конституционному Суду Республики Башкортостан проверить правильность их применения в его деле.

Между тем, осуществление контроля за деятельностью правоприменительных органов, включая органы дознания, прокуратуры и суды общей юрисдикции, в том числе с точки зрения оценки правильности выбора ими правовых норм, подлежащих применению в конкретном деле, не входит в компетенцию Конституционного Суда Республики Башкортостан, установленную статьей 106 Конституции Республики Башкортостан и статьей 3 Закона Республики Башкортостан «О Конституционном Суде Республики Башкортостан».

С учетом вышеизложенного, данная жалоба не может быть рассмотрена в процедуре конституционного судопроизводства.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 3, частью 1 статьи 4, частью 2 статьи 38, пунктом «а» части 1 статьи 46 и частью 2 статьи 74 Закона Республики Башкортостан «О Конституционном Суде Республики Башкортостан», Конституционный Суд Республики Башкортостан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бураншина Ришата Римовича в связи с неподведомственностью

Конституционному Суду Республики Башкортостан поставленных в ней вопросов.

2. Определение Конституционного Суда Республики Башкортостан по данной жалобе не может быть пересмотрено иным судом.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Ведомостях Государственного Собрания – Курултая, Главы и Правительства Республики Башкортостан» и на «Официальном интернет-портале правовой информации Республики Башкортостан» (www.npa.bashkortostan.ru).

№ 101-О



Конституционный Суд
Республики Башкортостан